



# DEPENDENCE

PAUL DAVID SVILUPPA LA TEORIA DELLA "DIPENDENZA DA PERCORSO" NEL 1985. QUANDO UNA TECNOLOGIA O UNO STANDARD COME LA DISPOSIZIONE DEI TASTI DI UNA MACCHINA DA SCRIVERE SI DIFFONDE LARGAMENTE, PUÒ RISULTARE DIFFICILE CHE SE NE AFFERMI IN SEGUITO UNA NUOVA E DIVERSA. GLI UTENTI POTREBBERO RESTARE INGABBIATI, "CHIUSI DENTRO" NELLA SCELTA PRECEDENTE ANCHE SE SI OFFRONO LORO DELLE ALTERNATIVE POTENZIALMENTE SUPERIORI.

DAVID ESPONE LA SUA TEORIA PORTANDO UN ESEMPIO: LA TASTIERA PER BATTERE A MACCHINA QWERTY, COME LE PRIME CINQUE LETTERE DELLA TASTIERA DA COMPUTER. IN QUESTO OGGETTO DI USO COMUNE APPARE INFATTI DEL TUTTO EVIDENTE COME LE DECISIONI ORIGINARIE SULLA DISPOSIZIONE DEI TASTI DELLE PRIME MACCHINE DA SCRIVERE MECCANICHE ABBIANO POTUTO INFLUENZARE IL MODO IN CUI ANCORA OGGI SI SCRIVE AL COMPUTER.

NONOSTANTE SIANO DA TEMPO STATE PROPOSTE DELLE ALTERNATIVE MIGLIORI, IL COSTO COLLETTIVO DEL PASSAGGIO AD UN DIVERSO TIPO DI TASTIERA (SWITCHING) SAREBBE PERÒ TROPPO ELEVATO: SIAMO DUNQUE RIMASTI "ANCORATI" A QUESTA SCELTA INEFFICIENTE, DIPENDENTE DAGLI ACCIDENTI DELLA STORIA PASSATA. CIRCA QUARANT'ANNI DOPO FU INTRODOLTA LA PIÙ AVANZATA TRA LE DISPOSIZIONI ALTERNATIVE, LA DVORAK SIMPLIFIED KEYBOARD (DSK), PROGETTATA PER MASSIMIZZARE L'EFFICIENZA SOTTO MOLTI PUNTI DI VISTA.

STAN LIEBOWITZ E STEPHEN MARGOLIS, DUE ECONOMISTI DELLA NORTH CAROLINA STATE UNIVERSITY AFFERMANO CHE NON È VERO CHE QWERTY SIA NOTEVOLMENTE INFERIORE A DSK E AD ALTRE DISPOSIZIONI ALTERNATIVE. NON È VERO CHE IL SISTEMA SIA RIMASTO "BLOCCATO" SU UNO STANDARD PALESEMENTE INEFFICIENTE, DETERMINATO DAGLI "ACCIDENTI DELLA STORIA". LA NOSTRA POSIZIONE È CHE I BUONI PRODOTTI VINCONO. PIUTTOSTO CATTIVI PRODOTTI, PREZZI ELEVATI, POLITICHE DI VENDITA A SVANTAGGIO DEI CONSUMATORI POTREBBERO VENIRE "PROTETTE" DAI NETWORK EFFECTS E DA ALTRI EFFETTI.

WILLIAMSON IN TRANSACTION COST ECONOMICS AND ORGANIZATION SOSTIENE CHE ANCHE SE IN GENERALE NON È POSSIBILE DISCONOSCERE CHE "LA STORIA È IMPORTANTE", QUESTO NON SIGNIFICA CHE LA STORIA SIA L'UNICA DETERMINANTE DELLE SCELTE DEGLI ATTORI: «IL FATTO CHE LA STORIA CONTA NON IMPLICA NECESSARIAMENTE CHE SOLTANTO LA STORIA DEBBA CONTARE.